

ЛИЧНОСТНО-ОРИЕНТИРОВАННЫЙ ПОДХОД КАК УСЛОВИЕ И СОДЕРЖАНИЕ ПОДГОТОВКИ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ

Е.А.Стреха

Личностно ориентированный подход – это методологическая ориентация в педагогической деятельности, позволяющая посредством опоры на систему взаимосвязанных понятий, идей и способов действий обеспечивать и поддерживать процессы самопознания, самостроительства и самореализации личности, развития его неповторимой индивидуальности. С нашей точки зрения, личностно ориентированный подход направлен на удовлетворение потребностей и интересов в большей мере личности, нежели взаимодействующих с ним государственных и общественных институтов. При использовании данного подхода в процессе преподавания в высшем учебном заведении преподаватель должен прилагать основные усилия для развития в каждом студенте уникальных личностных качеств. Применение этого подхода предполагает перераспределение субъективных полномочий в образовательном процессе, способствующее преобразованию субъектно-субъектных отношений между преподавателями и студентами.

Личностно ориентированный подход в процессе образования – одно из ведущих направлений педагогических поисков на современном этапе. Однако концепция личностно ориентированного образования формировалась в русле гуманистических традиций, и берет свое начало в недрах античной философии. Труды Платона, Аристотеля, Демокрита, М. Ф. Квинтилиана основаны на идеях человеколюбия, уникальности и неповторимости человеческой жизни. Основные ценности имплицитно предложенного античными философами подхода к педагогической деятельности: душа, личность, свобода, выбор, самостоятельность, самоопределение – лежат в основе гуманистической педагогики, идеи которой нашли отражение в трудах педагогов-классиков (Я. А. Коменский, Ж.-Ж. Руссо, И. Г. Песталотти, Фр. Фребель, М. Монтессори, О. Декроли).

Анализ трудов выдающихся педагогов и философов эпохи Нового времени, эпохи Просвещения, педагогов XIX и XX вв. показал, что для воспитания личности важны следующие критерии:

- обеспечение активности каждого учащегося с учетом его возможностей и индивидуальных склонностей;
- предоставление учащемуся возможности выбора;
- смена педагогического воздействия на педагогическое взаимодействие; изменение направленности действия – не только от преподавателя к учащемуся, но и от учащегося к преподавателю, от учащегося к учащемуся;
- включение в содержание образования опыта учащегося как опыта его индивидуальной жизнедеятельности, без чего содержание образования становится обезличенным, формальным, невостребованным.

На современном этапе реализация личностно ориентированного подхода остается одной из самых острых проблем в высшем учебном заведении. Причина этого, с нашей точки зрения, кроется в том, что большинство педагогов не может его реализовать, то есть не умеет изменить те моменты своего взаимодействия со студентами, которые разрушают традиционное значение образовательного процесса. Решению данной проблемы, с нашей точки зрения, будет способствовать использование преподавателями таких методов и приемов, которые могут стимулировать проявление всеми студентами активности, на занятиях, самостоятельности в решении проблем, осуществлении выбора, оперирование личным опытом, использование имеющихся знаний, взаимодействие с преподавателями и другими студентами.

Следует также отметить, что педагогический процесс является как условием, так и средством любой профессиональной подготовки (инженеров, врачей, военных и т.д.), но только педагоги готовятся к своей профессиональной деятельности, постоянно находясь внутри нее. Преподаватели вуза в процессе своей работы демонстрируют различные

образцы этой деятельности. Преподаватели зачастую забывают о том, что педагогический процесс, который они организуют, выстраиваемое ими взаимодействие, используемые методы и приемы, педагогические технологии выступают для будущих педагогов определяющим компонентом содержания их профессионального образования.

Решению поставленных задач и обеспечению сформированности у студентов требуемых умений и навыков способствует такая организация образовательного процесса, которая предполагает максимальную включенность студентов в постановку и решение учебных и теоретических задач, связанных со стимулированием самостоятельного поиска, созданием условий для осознанного и мотивированного выбора образовательных приоритетов.

Этому, с нашей точки зрения, способствует использование в профессиональном образовании интерактивных методов обучения. Широко используемые в последнее время в теории и практике образования термины «интерактивные методы», «интерактивная педагогика», «интерактивное взаимодействие» имеют ведущей характеристикой понятие «взаимодействие». Во всех этих терминах употребление определения «интерактивный» подчеркивает их альтернативность традиционным методам.

Интерактивные методы – это усиленное педагогическое взаимодействие, взаимовлияние участников педагогического процесса через призму собственной индивидуальности, личного опыта жизнедеятельности. Это процесс интенсивной межсубъектной коммуникации педагога и студента (педагог – субъект своей профессиональной деятельности ставит в позицию субъекта образовательной деятельности – студента). Интерактивное педагогическое взаимодействие характеризуется высокой степенью интенсивности общения его участников, их коммуникации, обмена деятельностью, сменой и разнообразием их видов, форм и приемов, целенаправленной рефлексией участниками своей деятельности и

состоявшегося взаимодействия. Интенсивное педагогическое взаимодействие, реализация интерактивных педагогических методов направлены на изменение, совершенствование моделей поведения и деятельности участников педагогического процесса [2;3].

Использование автором интерактивных методов обучения в процессе преподавания дисциплины «Теория и методика ознакомления детей дошкольного возраста с природой» показало, что процесс получения студентами знаний приобретает иные формы.

Во-первых, из позиции пассивного слушателя, которому иногда предоставляется возможность вербализировать свои знания, студенты становятся в активную позицию. Некоторые интерактивные методы требуют больше вербальной активности студентов («Заверши фразу», «Если бы я был явлением природы», «Минута говорения» и др.), другие предполагают элементы их двигательной активности («Четыре угла», «Поменяемся местами», «Дюжина вопросов», «Выбор» и др.). Но все интерактивные методы стимулируют умственную активность студентов. Они предполагают выполнение различных мыслительных операций (сравнение, анализ, синтез, классификация, обобщение), оперирование понятиями, поиск ответов, решение проблем, оценивание т.д. Преподаватель, используя разные интерактивные методы, может стимулировать как индивидуальную умственную активность, так и групповую. Так, при использовании метода «Чье это?» в процессе обсуждения вопроса «Типы отношений живых организмов в биоценозе», студентам предлагается система вопросов-ситуаций и пять вариантов ответов: четыре варианта – это карточки «Форические связи», «Фабрические связи», «Топические связи», «Трофические связи», развешенные в разных углах аудитории, и пятый вариант – это размещение посередине, если студент считает, что в данной ситуации проявляются несколько взаимосвязей. Выслушав вопрос, например «В какие связи вступает белка, запасая орехи на зиму?», каждый студент мысленно формулирует ответ и, перемещаясь по аудитории, становится под

соответствующей табличкой. Только после того как все студенты определились с ответом, преподаватель отмечает, какие наметились варианты ответа и предлагает студентам обосновать свой выбор. Данный метод предполагает принятие студентом решения в индивидуальном порядке, и быть готовым его обосновать. При использовании метода «Икебана» в процессе обсуждения вопроса о подборе комнатных растений для уголков природы разных возрастных групп дошкольного учреждения студенты получают карточки с критериями отбора растений: «Растения красиво, обильно и долго цветущие», «Растения с различными потребностями в свете, влаге и тепле», «Растения с ярко выраженными частями (стебель, листья)», «Растения с разным характером поверхности листьев», «Растения, имеющие различную форму и величину листьев», «Растения с разными способами размножения», «Растения с разными стеблями, листьями, цветками», «Растения, имеющие пестро окрашенные листья». Студенты-участники метода вступают во взаимодействие между собой, анализируют предложенные критерии и обсуждают варианты создания «цветочных композиций» для детей младшего, среднего и старшего дошкольного возраста. Данный метод предполагает коллективное решение вопроса, умение слушать и слышать другого участника, принимать другую точку зрения или отстаивать свою.

Особенностью всех знаний, которые получают студенты на таких занятиях, является то, что они приобретаются не в виде уже готовой системы от педагога, а в процессе собственной активности. Как отмечали студенты в анкетах, что «на занятиях студент не имеет возможности отсидеться, ему надо думать самому, не полагаясь на других», «работают как слабые, так и сильные студенты», «появляется интерес к изучаемому предмету».

Во-вторых, изменяются отношения между субъектами учебного процесс. Взаимодействие между преподавателем и студентами начинают выстраиваться на основе паритетности. Паритетные взаимоотношения предполагают принятие педагогом активной позиции студента, признание за

ним права на самостоятельность мыслей, высказывание мнений, отказ от убеждения, что существует единственно правильное мнение, и оно принадлежит педагогу. В итоге каждый участник учебного процесса создает условия для своего развития.

В-третьих, создается наиболее благоприятная атмосфера на занятиях. Благодаря интерактивным методам целенаправленно создается комплекс внешних условий, содействующих удовлетворению, радости, проявлению спектра положительных эмоций у всех участников учебного процесса. Традиционно на занятиях, где используются интерактивные методы, первым реализуется один из методов создания благоприятной атмосферы, организации коммуникации: «Прогноз погоды», «Аллитерация имени», «Имя и жест», «Комплимент», «Подари цветок» и др.

Особое внимание заслуживает такой аспект использования методов, как позитивность и оптимистичность оценивания. Создаваемая на занятиях ситуация успеха позволяет повысить мотивацию у студентов, обеспечивает более высокий уровень усвоения материала, способствует снижению утомляемости и повышению уровня удовлетворенности от участия во взаимодействии.

В-четвертых, использование интерактивных методов качественно изменяют характер деятельности самого преподавателя на занятиях. Традиционная форма проведения занятий выделяет преподавателя как центральное действующее звено. В планах семинарских занятий подробно прописывается только содержание деятельности преподавателя: какие вопросы необходимо задавать студентам для обсуждения темы, какие задания надо предложить, для закрепления знаний, как проверить, имеющиеся знания у студентов и т.д.

Преподаватели, применяющие интерактивные методы в своей работе отмечают, что:

- возникает интерес к собственной педагогической деятельности;
- увеличивается удовлетворенность от работы со студентами;

- появляется возможность учитывать свои индивидуальные особенности при построении и проведении занятий;
- имеется возможность анализировать свою деятельность на занятиях в соответствии с высказываниями студентов в процессе рефлексии;
- есть возможность наблюдать за групповыми процессами, за взаимоотношениями студентов в группе.

Однако интерактивные методы не стоит воспринимать как средство избавления студентов от скуки на занятиях. Широкое их использование не может само по себе гарантировать успех в педагогическом процессе и не в состоянии скрыть некомпетентность преподавателя в содержательном и методическом плане. Только обдуманный подбор методов в сочетании с основательным знанием содержания темы может обеспечить успех в применении интерактивных методов.

Литература

1. Кашлев, С. С. Интерактивные методы обучения педагогике: Учеб. пособие / С. С. Кашлев – Минск, 2004. – 176 с.
2. Кашлев, С. С. Интерактивные методы развития экологической культуры учащихся: пособие для педагогов / С. С. Кашлев. – Минск, 2007. – 148 с.